

ข้อเสนอต่อ คสช.

## การปฏิรูประบบทางเท้าในเขตเมือง ปัญหาเล็กๆ ที่ใหญ่และซับซ้อน เกินกว่าที่จะแก้ไขได้ในภาวะปกติ

เสนอโดย: ศ.กิติติคุณ ดร. ชงชัย พรรณสวัสดิ์

ประธานชมรมจักรยานเพื่อสุขภาพแห่งประเทศไทย

วันที่: 11 มิถุนายน 2557

### หลักการและเหตุผล

1. คนไทย ร้อยละ 50 เข้ามาอาศัยอยู่ในเขตเมืองและนับวันจะมากขึ้น
2. คนไทยเหล่านี้ส่วนใหญ่ต้องเดินบนทางเท้าในแต่ละวัน มีเพียงส่วนน้อยที่ไม่จำเป็นต้องใช้ทางเท้า
3. ทางเท้าในเขตเมืองหลายพื้นที่เป็น ‘ทางเดินที่เดินไม่ได้’ ด้วยสาเหตุหลายประการ ทั้งในด้านกายภาพ และสภาพทางสังคม-การเมือง รวมทั้งการคอร์รัปชัน
4. การแก้ปัญหาทางกายภาพทำได้ไม่ยาก แต่การแก้ปัญหาทางสังคมการเมือง ซึ่งโยงกับการคอร์รัปชัน(การส่งส่วย) ไม่สามารถแก้ไขได้ด้วยวิธีการและกระบวนการปัจจุบันแม้การ ‘ยึดพื้นที่สาธารณะ(ทางเท้า)’ เป็นสมบัติแห่งตน เป็นการกระทำที่ผิดกฎหมายต่อหน้าเจ้าหน้าที่ก็ตาม
5. การแก้ไขปัญหานี้อย่างเบ็ดเสร็จ ต้องการการจัดการอย่างเบ็ดเสร็จ ซึ่งจะสามารถทำได้เฉพาะในช่วงที่เอื้ออำนวย เช่น ในขณะนี้ เท่านั้น

### ระดับของปัญหา

- สูงถึงสูงมาก มีผลกระทบต่อคนส่วนใหญ่
- คนเดินเท้าถูกบีบบังคับให้เดินบนถนน ซึ่งเสี่ยงอันตราย
- ผลเสียทางสังคม คือ เป็นตัวอย่างของการทำผิดกฎหมายได้ ทั้งที่เกิดขึ้นต่อหน้าเจ้าหน้าที่ ซึ่งทำให้ชาวบ้านมีความเข้าใจผิด และรับรู้ไปว่าการทำผิดกฎหมายนั้นกระทำได้โดยไม่ถูกลงโทษ นำไปสู่สังคมล้มเหลวได้

### ผู้ได้รับประโยชน์

คนไทยทุกคน ไม่เว้นแม้คนนอกเมือง ซึ่งอาจจำเป็นต้องเข้าเมืองในบางโอกาส

### เหตุใดจึงไม่ได้รับการแก้ไขมาก่อน

1. ปัญหาซับซ้อน ไม่ใช่มีเพียงเฉพาะด้านกายภาพ
2. มีผู้เกี่ยวข้องหลายองค์กรและไม่มีเจ้าภาพหลัก
3. ปัญหาใหญ่คือการการคอร์รัปชัน ซึ่งต้องดำเนินการกำจัดอย่างเยียบขาด

### ข้อเสนอแนะ

1. ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนและบทบาทในการเฝ้าระวังและจัดการปัญหา
2. ทำให้เกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐทุกภาคส่วน
3. ตัดห่วงโซ่ ของการส่งส่วย
4. ลงโทษเจ้าหน้าที่ผู้ละเลยการบังคับใช้กฎหมาย
5. ลงโทษเจ้าหน้าที่ ผู้คอร์รัปชันอย่างรุนแรง
6. จัดหาพื้นที่นอกทางเท้า ให้ผู้ค้าโดยเฉพาะ คนจนสามารถมีสถานที่ขายของได้ โดยดูตัวอย่างได้จาก สิงคโปร์ในอดีต
7. บังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด

### หมายเหตุ :

- 1) มีตัวอย่างทางเท้าในเมืองมากมาย ที่อยู่บนถนนเดียวกัน แต่ส่วนหนึ่งเต็มไปด้วยหาบเร่ แผงลอยจนเดินไม่ได้ แต่อีกส่วนถัดไปไม่มีปัญหานี้เลยแม้จะอยู่ติดกัน นั่นแสดงว่าการแก้ไขปัญหาให้ทางเดินนั้นๆ เดินได้นั้น ทำได้จริง
- 2) ผู้ค้าบนทางเท้าในกรุงเทพมหานคร มักเป็นผู้มีฐานะดี ไม่ใช่คนจน มีรถกระบะ นำส่งของ ฯลฯ